

Mestna občina Krško
Cesta krških žrtev 14
8270 Krško

Vaš znak: 3503-1/2024 O115

Naš znak: GEN/2026/309

Vrbina, 03. 07. 2026

Zadeva: Odgovor na vprašanje člana Občinskega sveta Mestne občine Krško Mitje Omerzuja – Lista Šiška Energično za Krško, podanega na 31. seji Občinskega sveta Mestne občine Krško dne 18. 6. 2026

Spoštovani,

družba GEN energija d.o.o. (v nadaljevanju: GEN) je dne 29. 6. 2026 prejela dopis Mestne občine Krško št. 3503-1/2024 O115 z dne 24. 6. 2026 (v nadaljevanju: dopis). Z dopisom ste nas seznanili, da je na 31. seji Občinskega sveta Mestne občine Krško, dne 18. 6. 2026, član občinskega sveta Mitja Omerzu zastavil vprašanja, vezana na projekt JEK2. V nadaljevanju dopisa podajamo odgovore in pojasnila na posamezne sklope navedb in vprašanj.

Uvodna navedba svetnika:

Ena ključnih odločitev v postopku umeščanja JEK2 je izbira lokacije. Lokacijska odločitev bo dolgoročno vplivala na prostorski razvoj Krškega, odnos med energetskega kompleksa in mestom, krajinsko sliko ter kakovostjo bivanja v neposrednem urbanem prostoru. Zato mora biti vsaka lokacijska varianta obravnavana primerjalno, strokovno in transparentno. Morebitna izločitev ali zapostavitve posamezne variante, zlasti lokacije Vzhod, ne sme temeljiti na nepopolnih, nejavnih ali neenakovredno obravnavanih strokovnih podlagah. Če obstajajo geološki, seizmični, hidrološki, tehnološki ali drugi razlogi za izločitev lokacije Vzhod, morajo biti ti razlogi javno predstavljeni, preverljivi in primerljivi z enako poglobljenimi analizami drugih lokacijskih možnosti

Pojasnilo:

V fazi analize usmeritev in pripomb javnosti na pobudo o DPN za JEK2 je bila podana obrazložitev načrtovanih ureditev ter opredelitev predloga izvedljive variante z dodatno obrazložitvijo zahodne lokacije kot edine izvedljive lokacije.¹ Umeščanje jedrske elektrarne na zahodno lokacijo od obstoječega objekta NEK je bilo opredeljeno v Sklepu o pripravi državnega prostorskega načrta za Jedrsko elektrarno Krško 2.

Že med javno obravnavo Pobude za DPN za JEK2 je bilo izpostavljenih več vprašanj, vezanih na izbiro zahodne lokacije oz. izločitev vzhodne lokacije. V ta namen smo v GEN energiji, poleg priloge pobudi, ki opredeljuje izbor lokacije, pripravili dodatno evalvacijo, ki upošteva ugotovitve podjetij Westinghouse in EDF, izhajajočih iz izvedljivostnih študij² za zahodno lokacijo ter inženirskih ocen izvedljivosti vzhodne lokacije³. Povzetki teh študij so objavljeni na spletni strani JEK2.

Pri analizi možnih lokacij za postavitev JEK2 – Vzhod in JEK2 – Zahod smo izvedli presejalni postopek tudi v skladu s smernicami in standardi, ki jih je postavila Mednarodna agencija za jedrsko energijo (IAEA) IAEA SSG-35: Lokacijski pregled

¹ Obrazložitev načrtovanih ureditev ter opredelitev predloga izvedljive variante je podana skladno z 92. in 94. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 - ZDU-1O, 78/23 - ZUNPEOVE, 95/23 - ZIUOPZP, 131/23 - ZORZFS, 23/24, 38/24 - EZ-2, 81/24 - ZORZFS-A, 109/24, 25/25 - odl. US, 57/25 - ZORZFS-C, 75/25, 14/26, 979/26 - ZDU-1P)

² Spletna povezava: <https://jek2.si/studija-tehnicne-izvedljivosti/>

³ Spletni povezavi: <https://jek2.si/wp-content/uploads/2026/02/WEP-JEK2-GW-povzetek-za-javnost.pdf> in https://jek2.si/wp-content/uploads/2026/02/EDF-postTFS-za-JEK2_povzetek-za-javnost_-VO_slo.pdf

in izbor lokacije za jedrske objekte⁴, ki jasno definirajo načine vzpostavljanja izločitvenih meril kot del presejalnega postopka v fazi lokacijskega izbora: Izločitvena merila je treba določiti za negativne attribute lokacijskih značilnosti oziroma za katerokoli lokacijsko vprašanje, dogodek, pojav ali nevarnost, za katere niso na voljo inženirski, zaščitni (na lokaciji) ali upravni ukrepi ali pa so ti prekomerno zahtevni.

Pri analizi lokacije Vzhod (Westinghouse AP1000 Plant – Engineering Assessment of the East Site for the JEK2 Project, EDF's EPR Engineering Assessment of the East Site for JEK2 Project)³ je identificiranih več lokacijskih značilnosti, ki zahtevajo prekomerno zahtevne inženirske in zaščitne ukrepe za postavitve velikega reaktorja na tej lokaciji:

- zagotavljanje potresne varnosti,
- obseg gradbenih izkopov in poraba materiala za pripravo terena,
- omejevanje vpliva izkopov na podtalnico in zagotavljanje varovanja gradbene jame,
- zajem vode za uporabo v hladilnih stolpih,
- poplavna nevarnost lokacije.

Poleg tega je treba poudariti, da iz Pravilnika o dejavnih sevalne in jedrske varnosti (Pravilnik JV5⁵) izhaja, da je pri projektiranju treba upoštevati projektna načela, med drugim načelo preverjenih komponent: »Načelo preverjenega projekta in komponent pomeni, da mora biti zanesljivost projekta in njegovih sistemov zagotovljena z uporabo preverjenega projekta ter preverjenih komponent. To je tisti projekt oziroma komponente, ki so se pod podobnimi obratovalnimi pogoji že dobro obnesli oziroma so ustrezno preizkušeni in kvalificirani.« Zaradi tega spreminjanje »standardnih« rešitev, kar bi bilo zahtevano za postavitve na lokaciji JEK2 – Vzhod, pomeni poseg v načelo preverjenega projekta in komponent, kar ni v skladu s Pravilnikom JV5.

Celotna obrazložitev je dostopna v dokumentu »Analiza usmeritev za Državni prostorski načrt«. Študija z opisom načrtovanih ureditev na podlagi analize usmeritev v poglavju 6 je dostopna v prostorskem informacijskem sistemu⁶ in na spletni strani JEK2⁷.

Vprašanja:

1. *Katere konkretne strokovne podlage so bile uporabljene za izločitev oziroma zapostavitve lokacije Vzhod?*

Odgovor:

Izločitev lokacije Vzhod oz. opredelitev lokacije zahodno od obstoječe NEK temelji na mednarodnih usmeritvah Mednarodne agencije za jedrsko energijo (IAEA), IAEA SSG-35: Lokacijski pregled in izbor lokacije za jedrske objekte. IAEA navaja splošna izhodišča za merila presejanja oz. izločitvena merila. Ta načela smo uporabili pri Utemeljitvi lokacije JEK2, ki je priloga Pobude DPN JEK2 ter dodatno pri Inženirski oceni vzhodne lokacije za projekt JEK2 (Engineering Assessment of the East Site for the JEK2 Project), ki sta jo izvedla oba potencialna dobavitelja JEK2. Povzetki teh študij so bili predstavljeni na 6. izredni seji Občinskega sveta Mestne občine Krško dne 16. 2. 2026 in so objavljeni na spletni strani JEK2⁸.

2. *Ali sta bili lokaciji Zahod in Vzhod obravnavani na enaki ravni strokovne podrobnosti?*

Odgovor:

V širši analizi prostora na območju Republike Slovenije sta bili lokacija Zahod in Vzhod obravnavani na enaki ravni strokovne podrobnosti. Na podlagi izvedene evalvacije ter ob upoštevanju mednarodnih standardov in smernic IAEA je bila kot edina izvedljiva varianta prepoznana zahodna lokacija. Ta se v postopku DPN utemeljuje na višji strokovni ravni.

⁴ Spletna povezava: <https://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Pub1690Web-41934783.pdf>

⁵ Spletna povezava: <https://pisrs.si/pregledPredpisa?id=PRAV12796>

⁶ Skrajšana povezava: <https://tinyurl.com/mxc9hfvv>

⁷ Spletna povezava: <https://jek2.si/postopek-dpn-2/>

⁸ Spletna povezava: <https://jek2.si/opredelitev-lokacije-zahod/>

Pri opredelitvi lokacije Zahod kot edine izvedljive variante smo v fazi priprave Analize usmeritev obe lokaciji primerjali na enaki ravni strokovne podrobnosti.

3. *Ali so bile za lokacijo Vzhod izvedene primerljive geološke, seizmične, hidrološke, prostorske, prometne in okoljske preveritve kot za lokacijo Zahod?*

Odgovor:

Pri opredelitvi lokacije Zahod kot edine izvedljive variante za JEK2 smo primerjali primerljive podatke, ki so na razpolago tako za zahodno kot vzhodno lokacijo. Lokacija Vzhod je bila iz nadaljnje obravnave izločena, saj bi zahtevala prekomerno zahtevne inženirske ukrepe, ki skladno z IAEA SSG-35: Lokacijski pregled in izbor lokacije za jedrske objekte predstavljajo eno izmed splošnih izhodišč za merila presejanja. Ugotovitve so povzete na spletni strani JEK2⁸.

V okviru geotehničnih, geoloških in seizmoloških (GGS) analiz (Geotechnical, Geological and Seismological (GG&S) Evaluation of the New Nuclear Power Plant at the Krško site) so bile izvedene vrtine, meritve in raziskave na vzhodni in zahodni lokaciji.

V okviru seizmičnih raziskav Krške kotline sta bili obe lokaciji v vseh študijah enakovredno upoštevani in obravnavani (na primer Študija verjetnostne analize nevarnosti površinskega pretrga⁹)

Izvedene so bile tudi inženirske ocene poplavne varnosti, ki so prav tako obravnavale obe lokaciji⁸. Za vzhodno lokacijo je bilo ugotovljeno problematično poplavljanje Save in Potočnice. Na lokaciji Vzhod bi bile predvsem za zaščito pred največjimi verjetnimi poplavami (PMF – Probable Maximum Flood) Potočnice potrebne obsežne in zahtevne prilagoditve, saj se sedaj Potočnica v večji meri preliva čez lokacijo Vzhod. Za površine trajne zasedbe bi se to rešilo z nasipavanjem, tako da bi bil plato elektrarne nad poplavno nevarnostjo PMF. Izziv pa bi ostal za površine širšega gradbišča, ki morajo biti povezane z območjem trajne zasedbe JEK2.

4. *Ali so javno dostopni podatki o vrtinah, rezultatih geoloških analiz in strokovna utemeljitev, na podlagi katere naj bi bila lokacija Vzhod manj primerna oziroma neprimerna?*

Odgovor:

V zvezi z opredelitvijo lokacije JEK2 – Zahod kot edine izvedljive variante za DPN JEK2 so na razpolago dokumenti, ki so objavljeni na spletni strani JEK2⁸.

Podatki o vrtinah in rezultati geoloških analiz se nahajajo v GG&S študiji (Geotechnical, Geological and Seismological (GG&S) Evaluation of the New Nuclear Power Plant at the Krško site), ki je dostopna na spletni strani URSJV¹⁰.

5. *Ali Mestna občina Krško razpolaga z neodvisnim strokovnim mnenjem o primerljivosti lokacij Zahod in Vzhod?*

Odgovor:

V zvezi z opredelitvijo lokacije JEK2 – Zahod kot edine izvedljive variante za DPN JEK2 so Mestni občini Krško in kot preostali javnosti na razpolago dokumenti, ki so objavljeni na spletni strani JEK2 in ostalih spletnih straneh, povezanih s projektom JEK2, ki so navedene v tem dokumentu¹.

⁹ Spletna povezava: http://ursjv.arhiv-spletisc.gov.si/fileadmin/ujv.gov.si/pageuploads/si/medijsko-sredisce/dopisGen/PFDHA_Studija.pdf

¹⁰ Spletna povezava: <http://ursjv.arhiv-spletisc.gov.si/fileadmin/ujv.gov.si/pageuploads/si/medijsko-sredisce/dopisGen/62PorociloGG2010.pdf>

Za dodatne informacije smo vam z veseljem na voljo.

S spoštovanjem,

mag. Nada Drobne Popović
generalna direktorica

dr. Bruno Glaser
poslovni direktor